
**ОЦЕНКА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по итогам 2007 года**

Условные обозначения сокращений названий субъектов Российской Федерации

1. Белгородская область
2. Брянская область
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Ивановская область
6. Калужская область
7. Костромская область
8. Курская область
9. Липецкая область
10. Московская область
11. Орловская область
12. Рязанская область
13. Смоленская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Тульская область
17. Ярославская область
18. г. Москва
19. Республика Карелия
20. Республика Коми
21. Архангельская область
22. Ненецкий автономный округ
23. Вологодская область
24. Калининградская область
25. Ленинградская область
26. Мурманская область
27. Новгородская область
28. Псковская область
29. г. Санкт-Петербург
30. Республика Адыгея
31. Республика Дагестан
32. Республика Ингушетия
33. Кабардино-Балкарская Республика
34. Республика Калмыкия
35. Карачаево-Черкесская Республика
36. Республика Северная Осетия-Алания
37. Чеченская Республика
38. Краснодарский край
39. Ставропольский край
40. Астраханская область
41. Волгоградская область
42. Ростовская область
43. Республика Башкортостан
44. Республика Марий Эл
45. Республика Мордовия
46. Республика Татарстан
47. Удмуртская Республика
48. Чувашская Республика
49. Пермский край
50. Кировская область
51. Нижегородская область
52. Оренбургская область
53. Пензенская область
54. Самарская область
55. Саратовская область
56. Ульяновская область
57. Курганская область
58. Свердловская область
59. Тюменская область
60. Ханты-Мансийский автономный округ
61. Ямало-Ненецкий автономный округ
62. Челябинская область
63. Республика Алтай
64. Республика Бурятия
65. Республика Тыва
66. Республика Хакасия
67. Алтайский край
68. Красноярский край
69. Иркутская область
70. Кемеровская область
71. Новосибирская область
72. Омская область
73. Томская область
74. Забайкальский край
75. Республика Саха (Якутия)
76. Камчатский край
77. Приморский край
78. Хабаровский край
79. Амурская область
80. Магаданская область
81. Сахалинская область
82. Еврейская автономная область
83. Чукотский автономный округ

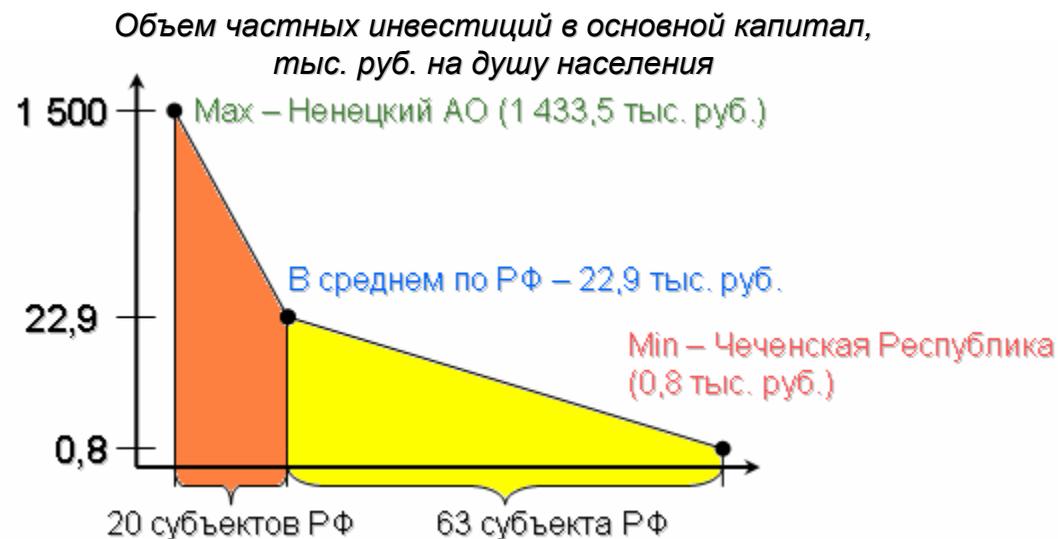
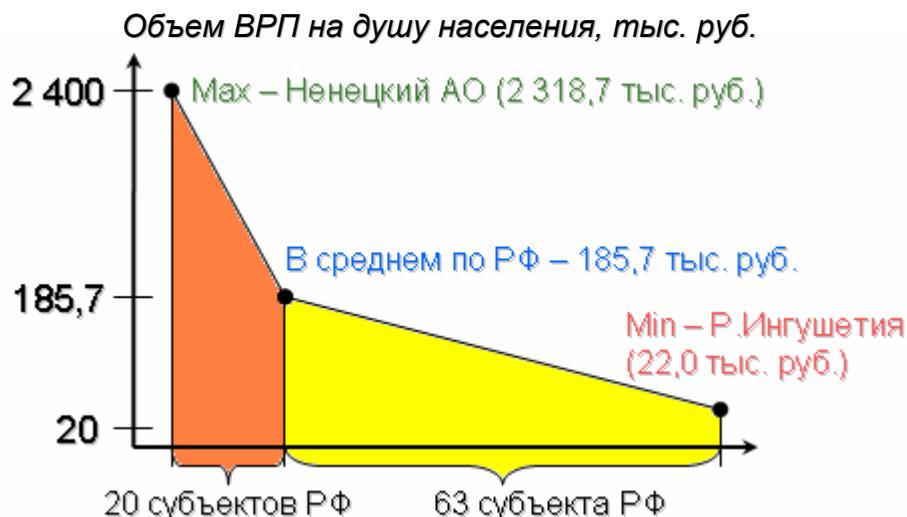
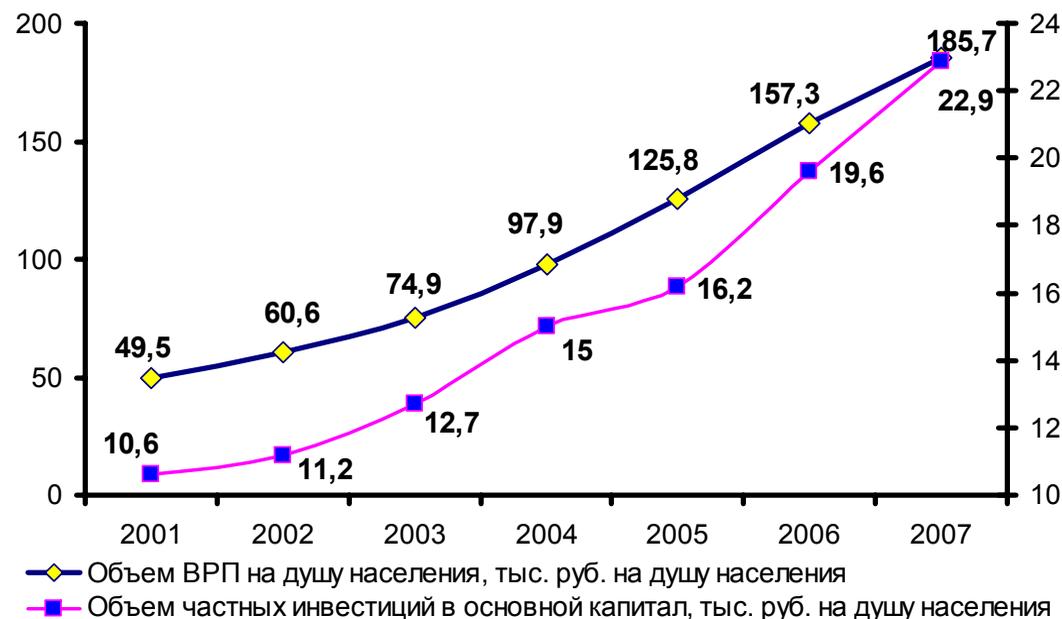
Субъекты Российской Федерации, достигшие в 2007 году наилучших значений показателей деятельности органов исполнительной власти по уровню эффективности (с учетом корректировки по результатам экспертизы)

место	Субъект РФ	балл	место	Субъект РФ	балл
1	Тюменская область	0,788	11	г. Москва	0,630
2	Чувашская Республика	0,717	12	Томская область	0,628
3	Краснодарский край	0,713	13	Красноярский край	0,628
4	Самарская область	0,689	14	Белгородская область	0,624
5	г. Санкт-Петербург	0,679	15	Кемеровская область	0,624
6	Республика Татарстан	0,659	16	Московская область	0,623
7	Ростовская область	0,647	17	Свердловская область	0,613
8	Пермский край	0,645	18	Ставропольский край	0,596
9	Ханты-Мансийский АО	0,644	19	Владимирская область	0,596
10	Калининградская область	0,643	20	Ленинградская область	0,595

Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: ВРП и инвестиции в основной капитал

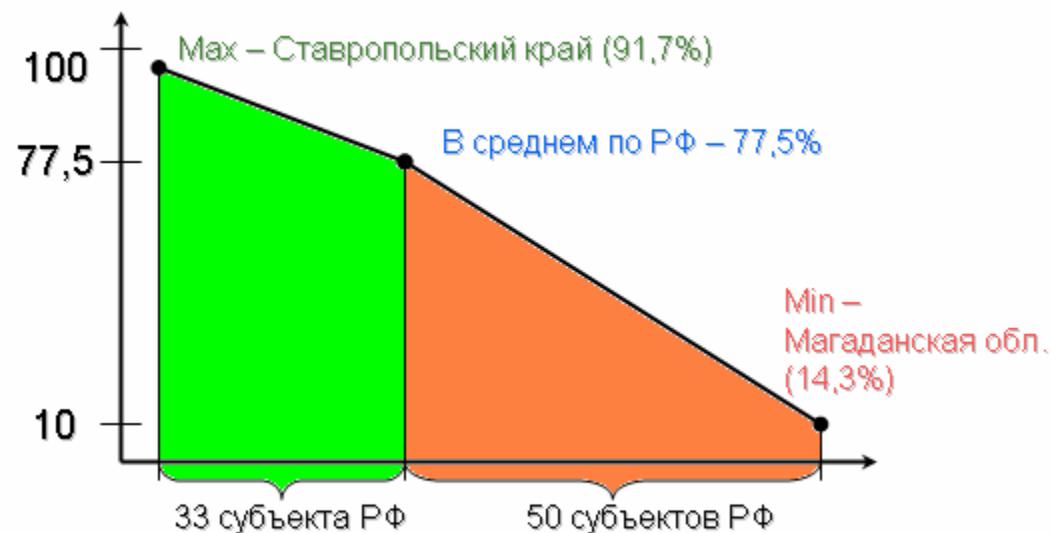
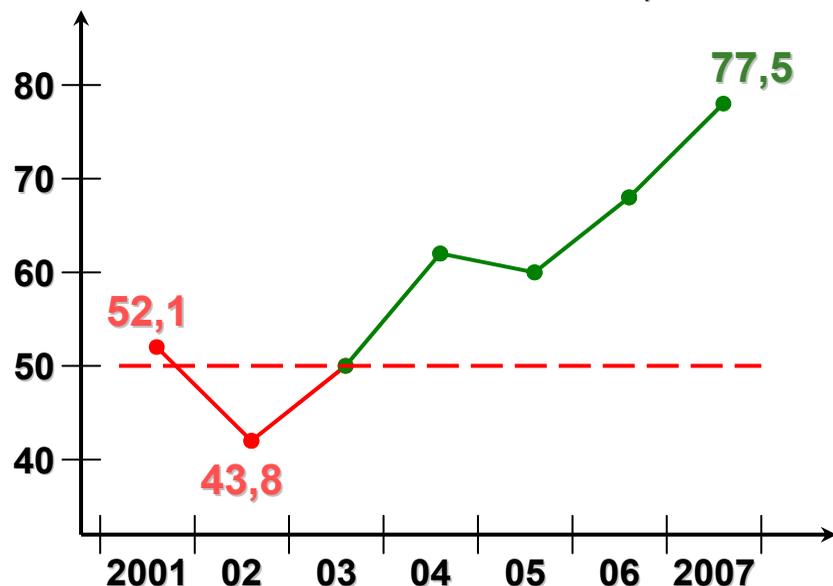
В 2007 году наблюдалось улучшение основных показателей экономического развития регионов:

- ВРП на душу населения вырос на 18,7% и составил в среднем 185,7 тыс. рублей (рост отмечен в 80 регионах);
- частные инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения выросли на 22,2% в сопоставимых ценах (рост наблюдался в 66 регионах)



Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: рентабельность сельскохозяйственного производства

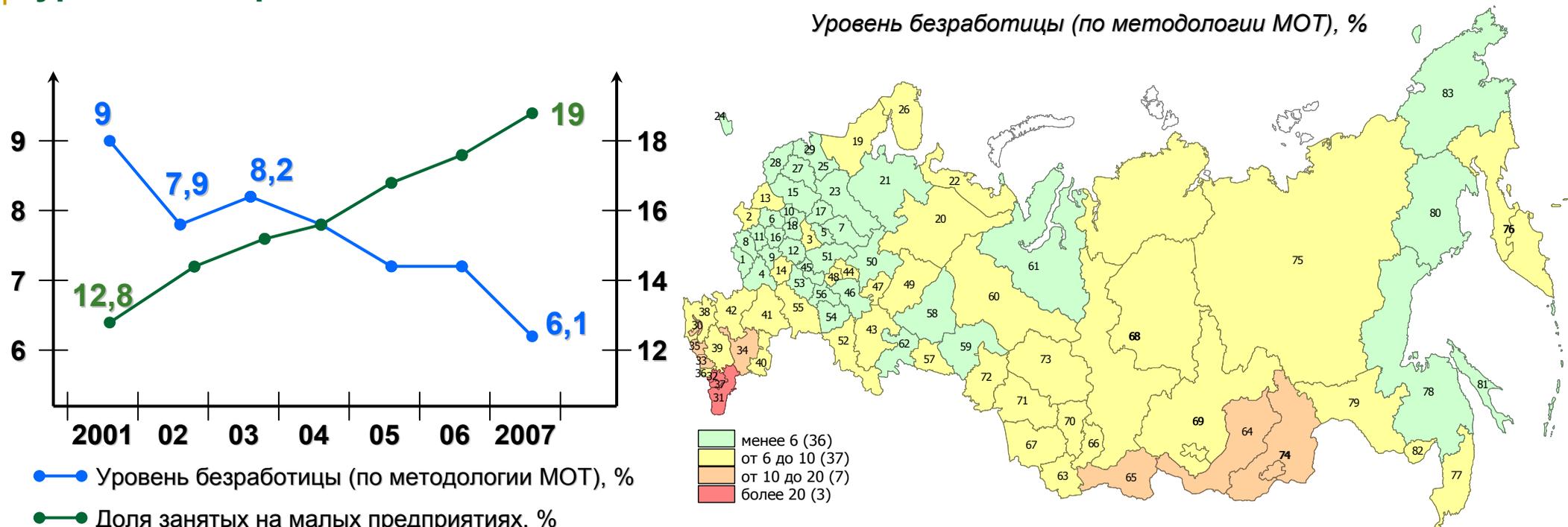
Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных предприятий, %



Благодаря государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в развитии агропромышленного комплекса закрепились позитивные тенденции:

- в 2004 году преодолена общая убыточность сельскохозяйственного производства, что во многом обусловлено усилением внимания органов власти всех уровней к этой сфере и реализацией ПНП «Развитие агропромышленного комплекса»;
- итоги 2007 года свидетельствуют о сохранении тенденции сокращения убыточных сельскохозяйственных предприятий. Так, удельный вес прибыльных сельскохозяйственных предприятий увеличился с 67,6% до 77,5% (рост отмечен в 71 регионе)

Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: уровень безработицы



Уровень безработицы в отчетном периоде снизился с 7,2% в 2006 году до 6,1% в 2007 году – снижение доли безработных отмечено в 66 регионах страны.

Данному факту в немалой степени способствовала положительная динамика развития малого бизнеса – за последние 7 лет доля занятого населения на малых предприятиях увеличилась с 12,8% до 19%.

Необходимо отметить, что с 2007 года полномочия по занятости населения и регулированию рынка труда практически полностью осуществляются на региональном уровне.

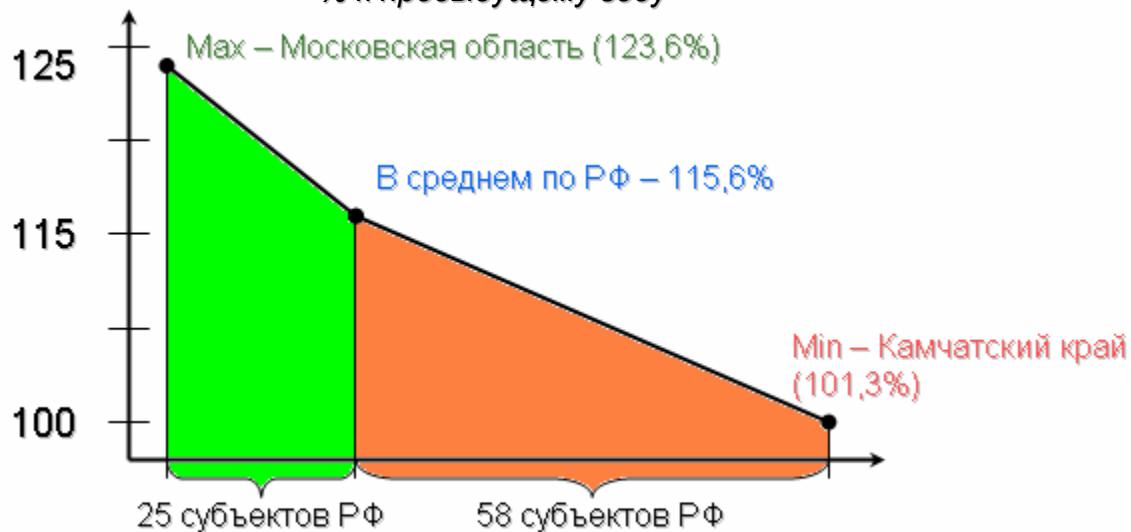
Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: доходы населения

В 2007 году во всех регионах России отмечен рост среднемесячной номинальной и реальной заработной платы на 26,5% и 15,6% соответственно.

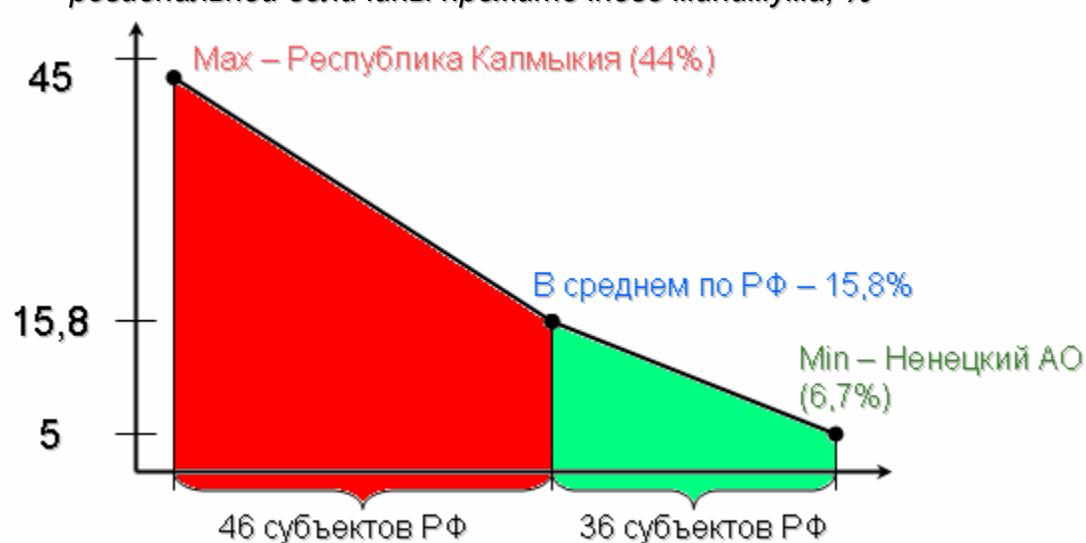
Несмотря на то, что для подавляющего большинства регионов характерна тенденция снижения уровня бедности – в 72 субъектах Российской Федерации доля бедного населения сократилась – в среднем уровень доходов каждого шестого жителя России не превышает региональную величину прожиточного минимума.



Реальная среднемесячная заработная плата, % к предыдущему году



Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума, %

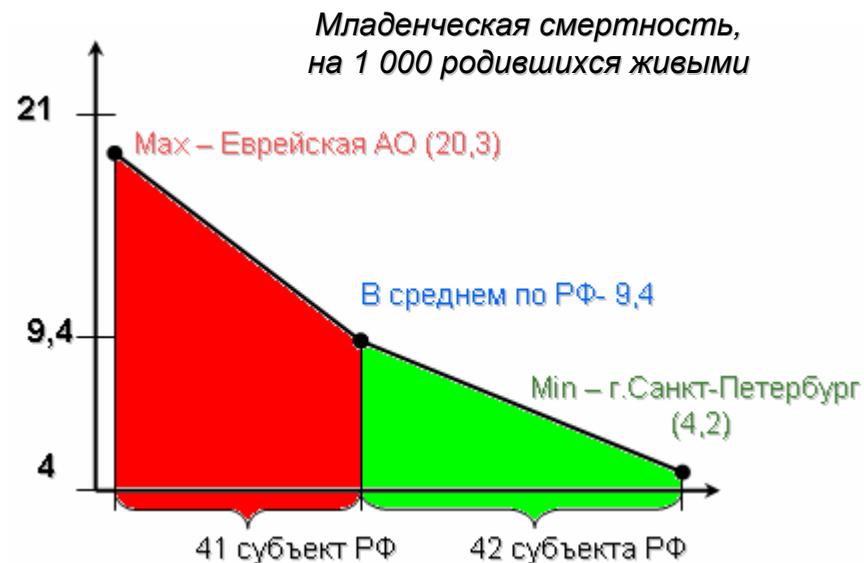
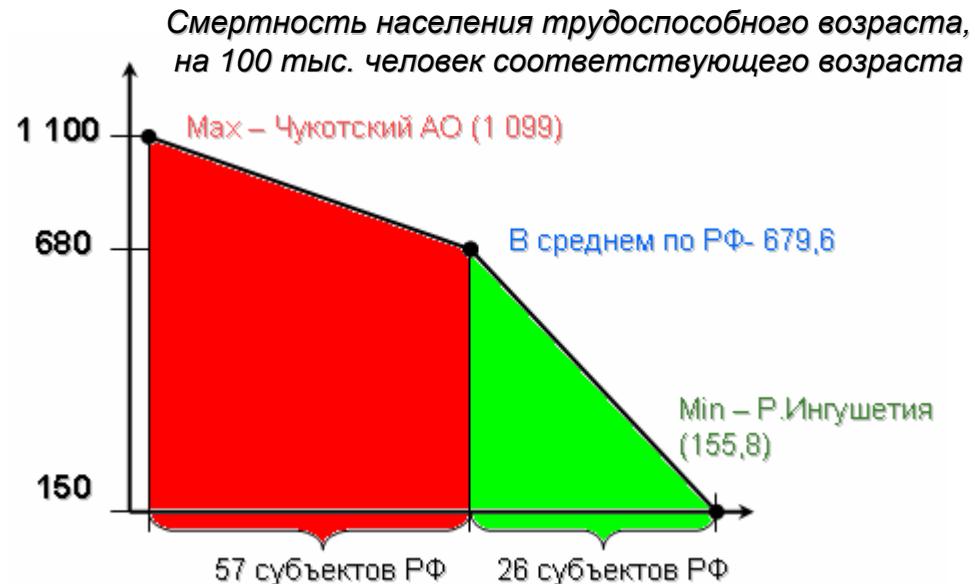


Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: смертность и рождаемость населения



В 2007 году произошло улучшение основных показателей, характеризующих состояние здоровья населения:

- смертность во всех основных группах - в трудоспособном возрасте, материнская и младенческая – снизилась соответственно на 9, 8 и 6% соответственно;
- снижение указанных показателей наблюдается в 2/3 регионах России



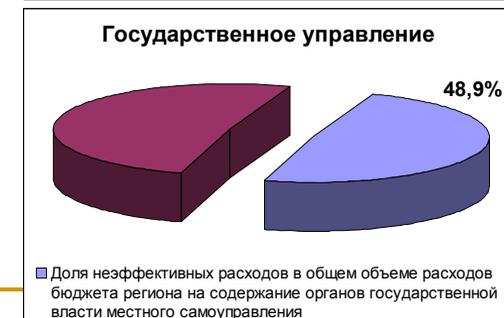
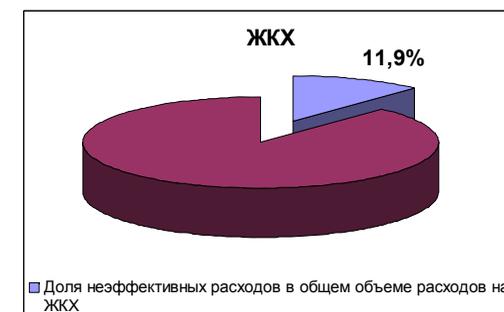
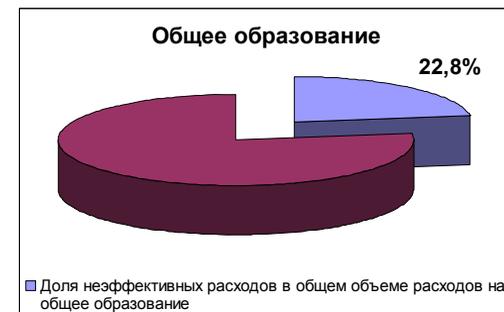
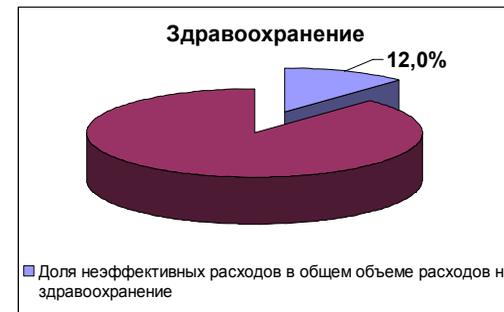
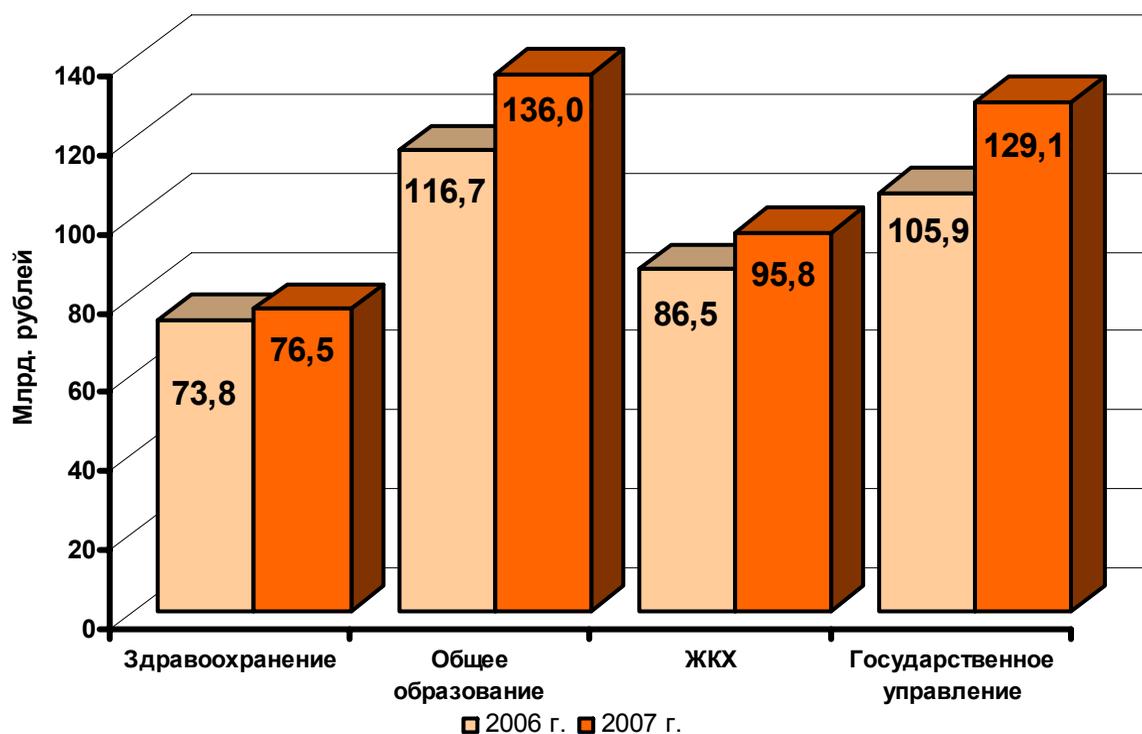
Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: сокращение межрегиональной дифференциации

Индикаторы по которым рассматривается межрегиональная дифференциация	Дифференциация между «первым» и «последним» регионом	Дифференциация между «10 первыми» и «10 последними» регионами	
По численности населения	249 раз	20,4 раза	
По территории	2 803 раза	106,4 раза	
По объему ВРП на душу населения	105,4 раза	11,2 раза	Сокращение за год – в 1,2 раза
По объему инвестиций в основной капитал на душу населения	Более 1 700 раз	15,9 раз	Сокращение за год – в 1,1 раза
По уровню смертности трудоспособного населения	7,1 раз	2,2 раза	Сокращение за год – в 1,1 раза
По уровню бедности населения	6,6 раза	3,1 раза	Сокращение за год – в 1,21 раза

Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: эффективность управления

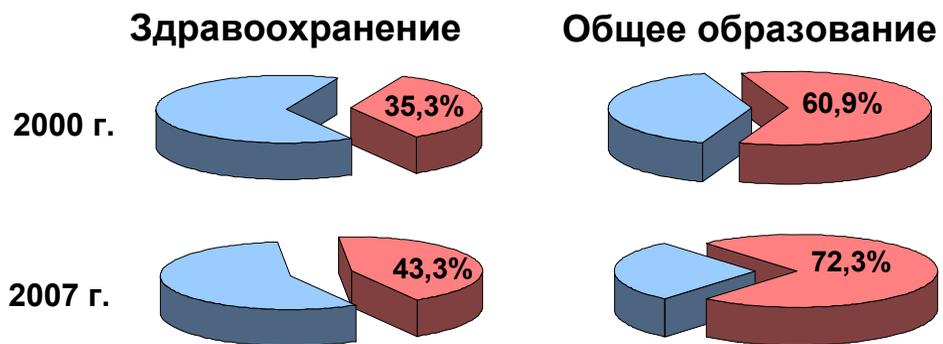
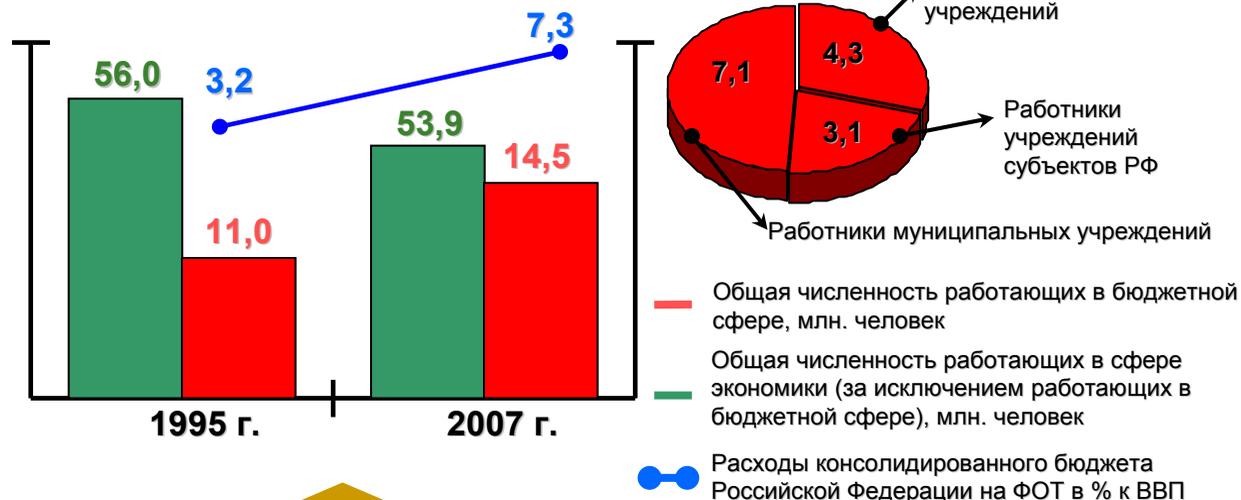
Эффективность деятельности органов исполнительной власти оценивалась исходя из сбалансированности гарантий гражданам, объемов соответствующих услуг и различных видов ресурсов, направляемых на их обеспечение, которые в комплексе с применением современных технологий управления и стандартизации в соответствующих сферах, позволяют получить максимальный результат на каждый рубль бюджетных расходов.

Объемы неэффективных расходов в различных сферах



Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: причины наличия и роста неэффективных расходов

Численность работающих в бюджетной сфере с 1995 года неуклонно растет при одновременном снижении численности занятых в сфере экономики



■ - доля фонда оплаты труда в текущих расходах

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на фонд оплаты труда в ВВП в период 1995-2007 гг. выросли более чем в 2 раза, тогда как бюджетные инвестиции в основной капитал за этот же период увеличились незначительно – с 4,1% в ВВП до 4,3% в ВВП

При этом техническое состояние существенной части зданий бюджетных учреждений находится в неудовлетворительном состоянии, так:

- капитального ремонта требуют 35,2% общеобразовательных учреждений и 25,7% зданий лечебно-профилактических учреждений;
- 3,1% общеобразовательных учреждений находятся в аварийном состоянии, лечебно-профилактических учреждений – 2,1%.

* По данным субъектов Российской Федерации

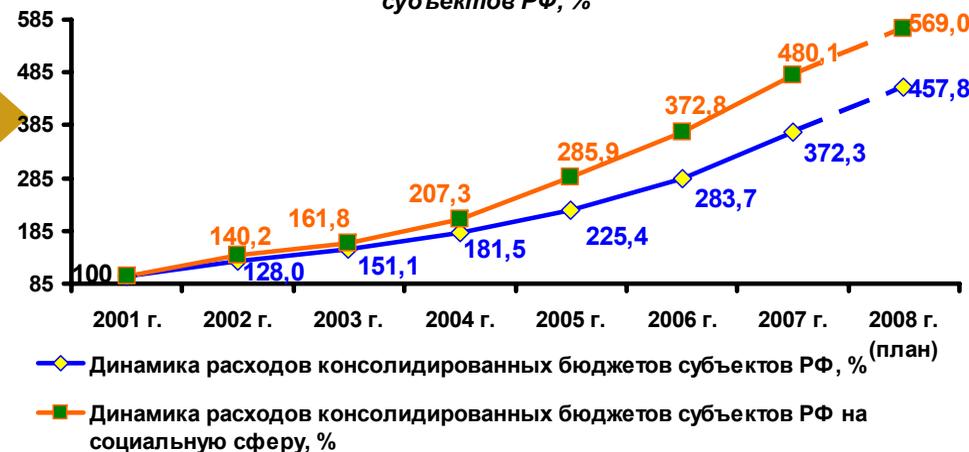
Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов: оплата труда в бюджетном секторе

Рост расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на социальную сферу существенно превышает динамику общей расходной части консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации

Отношение заработной платы работников бюджетной сферы к заработной плате работников, занятых в сфере экономики, %



Динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, %



Несмотря на фактический рост расходов на оплату труда работников во всех отраслях социальной сферы соотношение заработной платы ряда отраслей бюджетной сферы к заработной платой в экономике ниже чем было в 90-е годы.

На 30 и более процентов отстает от оплаты труда в экономике региона заработная плата в учреждениях:

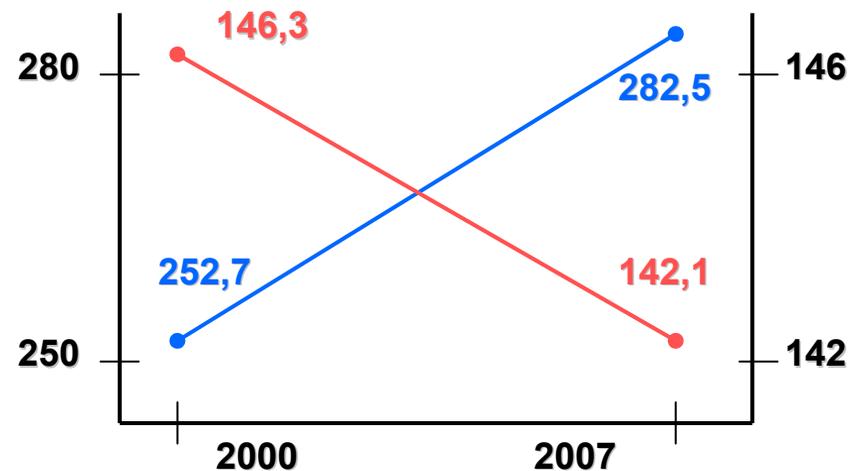
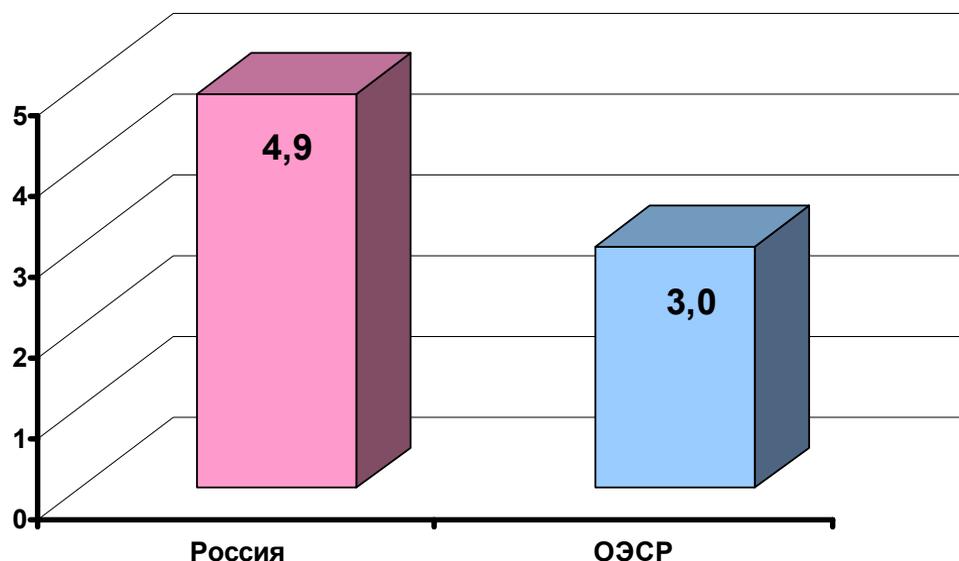
- культуры и искусства - во всех регионах России (за исключением городов федерального значения);
- общего образования - в 73 регионах России;
- здравоохранения – в 31 регионе

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

Структура кадровых ресурсов

В условиях сокращения численности населения продолжается увеличение численности работающих в учреждениях здравоохранения – за год она возросла на 1,5%

Численность врачей на 1 000 человек населения



- Общая численность работающих в здравоохранении, на 10 тыс. человек
- Численность населения, млн. человек

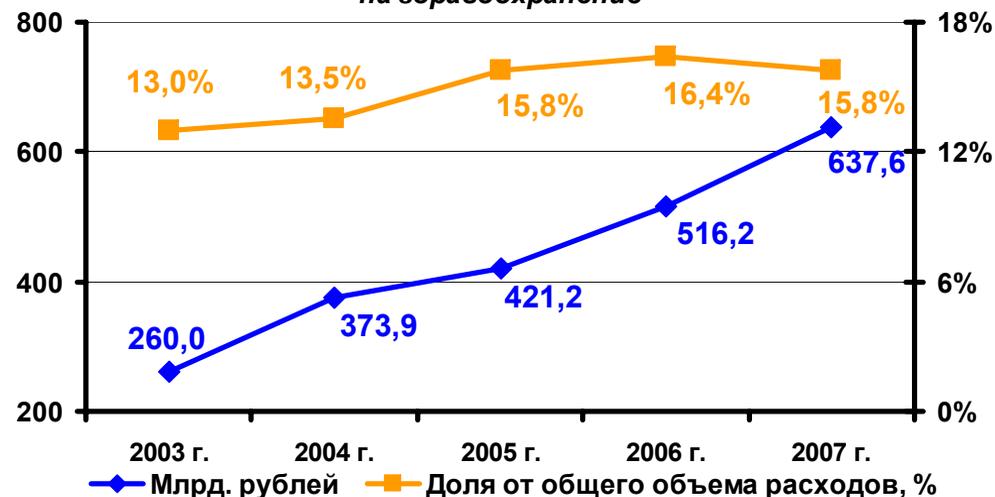
Среднероссийское значение показателя численности врачей существенно превышает аналогичный показатель развитых стран, но даже в этих условиях в 43 регионах России численность врачей превышает среднероссийский показатель

Объем неэффективных расходов в 2007 году в связи с избыточной численностью персонала составил 29,2 млрд. рублей (рост на 3,3%), в том числе врачей – 9,8 млрд. рублей. При нормативе численности врачей на уровне стран ОЭСР объем неэффективных расходов увеличился бы в 1,7 раза.

Заработная плата работников здравоохранения

Несмотря на увеличение финансирования сферы здравоохранения в 3 раза – разрыв заработной платы работников здравоохранения относительно заработной платы работников, занятых в сфере экономики, составляет более 27%

Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение*



Разрыв между заработной платой работников бюджетных учреждений здравоохранения и средней заработной платой по субъекту Российской Федерации, %

В 59 регионах России отставание заработной платы работников здравоохранения от заработной платы работников, занятых в сфере экономики, увеличилось



* По данным субъектов Российской Федерации

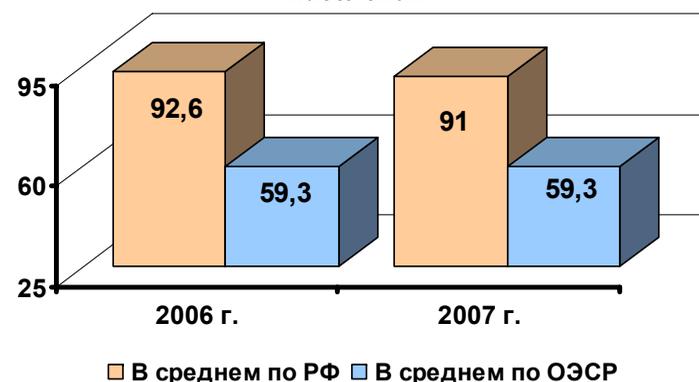
Использование материально-технических ресурсов

Несмотря на сокращение избыточного коечного фонда на 1,7% и некоторое улучшение его работы (на 0,45%) – **эффективность работы коечного фонда продолжает оставаться низкой**. Так, при среднем нормативе работы койки – 330 дней – койка недорабатывает 9,6 дней в году. **Объем неэффективных расходов** в 2007 году в связи с этим **составил 9,9 млрд. рублей** (сокращение почти на 12,6%). При нормативах работы коечного фонда на уровне стран ОЭСР объем неэффективных расходов увеличился бы более чем в 5 раз.

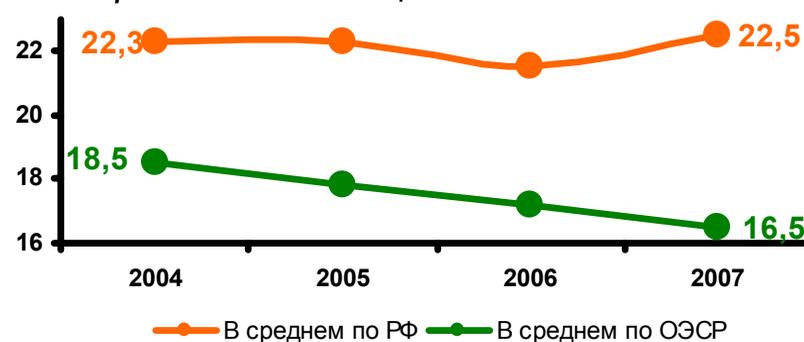
Уровень госпитализации в целом вырос на 1,4% до 22,5 на 100 человек населения, при этом данное значение превышено в 59 регионах России. **Длительность лечения в среднем по стране снизилась на 2,9%**

Объем неэффективных расходов в 2007 году, связанный с высоким уровнем госпитализации и длительностью лечения, превышающей средние сроки, **составил 33,8 млрд. рублей** (рост на 7,2%), в том числе в связи с длительностью лечения – 16,1 млрд. рублей (рост на 0,6%). При нормативах уровня госпитализации и длительности лечения на уровне стран ОЭСР объем неэффективных расходов увеличился бы более чем в 7 раз.

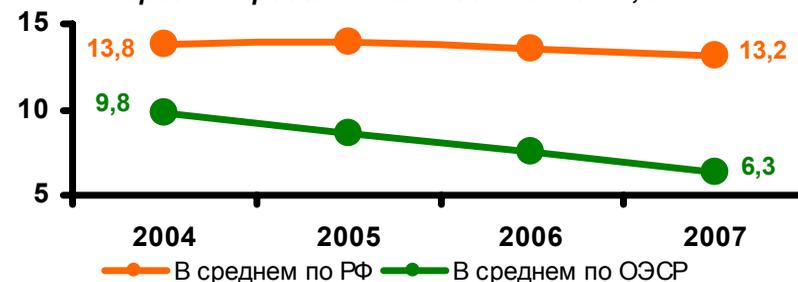
Число коек в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения



Уровень госпитализации на 100 чел. населения



Средняя продолжительность лечения, дни



Внедрение современных методов управления в сфере здравоохранения

Недостаточно применяются современные финансово-экономические механизмы управления здравоохранением:

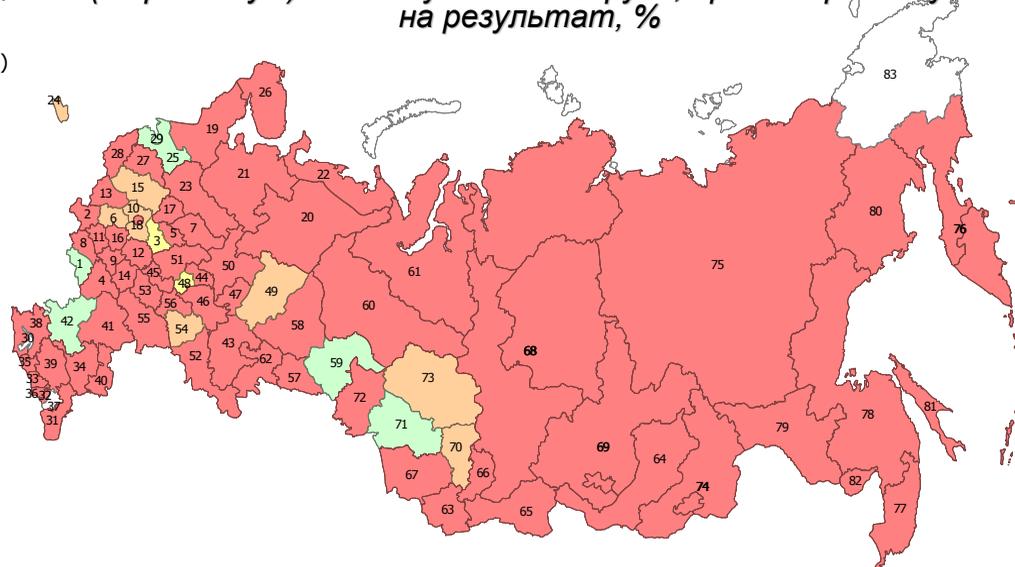
- только в 10 регионах свыше 75% учреждений здравоохранения переведены преимущественно на одноканальное финансирование через систему ОМС;
- новая (отраслевая) система оплаты труда, ориентированная на результат внедрена только в трех регионах России;
- только в 14 регионах все амбулаторно-поликлинические учреждения переведены на работу по медико-экономическим стандартам. В 31 регионе процесс внедрения медико-экономических стандартов не начат;
- оплата медицинской помощи по результатам деятельности внедрена только в 7 субъектах Российской Федерации. В 36 регионах данный процесс находится на различных стадиях, в половине – не начат.



Доля учреждений здравоохранения, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования, %



Доля медицинских учреждений переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, %



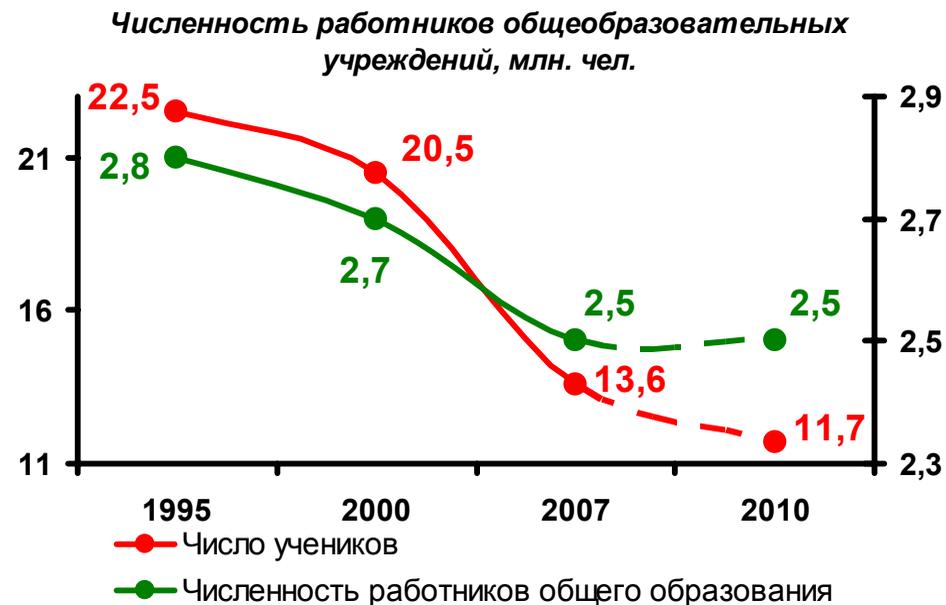
Пути решения

- ➔ Переход на преимущественно одноканальное финансирование медицинских организаций через систему обязательного медицинского страхования
- ➔ Переход на эффективные способы оплаты медицинской помощи в зависимости от конечного результата и качества. Применение медико-экономических стандартов
- ➔ Внедрение отраслевой системы оплаты труда, ориентированной на объем оказанной медицинской помощи и результат
- ➔ Расширение самостоятельности бюджетных учреждений и внедрение других организационно-правовых форм
- ➔ Укрепление кадрового потенциала

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

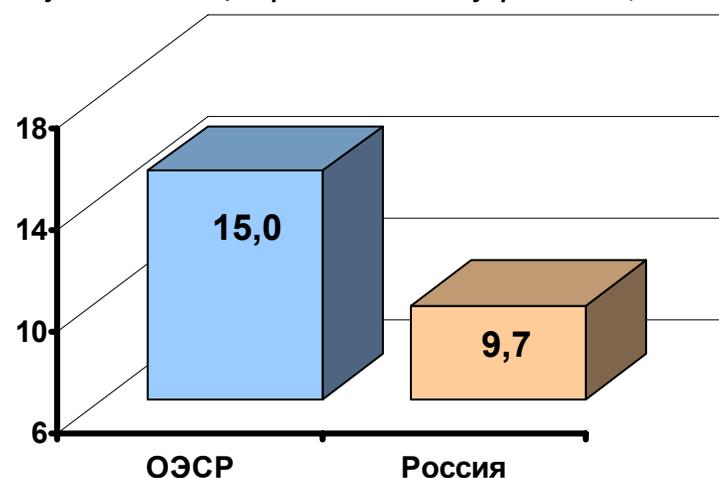
Структура кадровых ресурсов

Несмотря на рост численности учеников в расчете на 1 работающего на 4,8 % в 2007 году, указанное соотношение по прежнему остается существенно ниже уровня 2000 года



Соотношение учащихся и учителей ухудшилось в 57 регионах, из них в 10 в условиях роста числа учителей
Этот процесс сопровождается дальнейшим снижением наполняемости классов как в городах, так и в сельской местности

Численность учащихся, приходящихся на одного учителя в общеобразовательных учреждениях, чел.



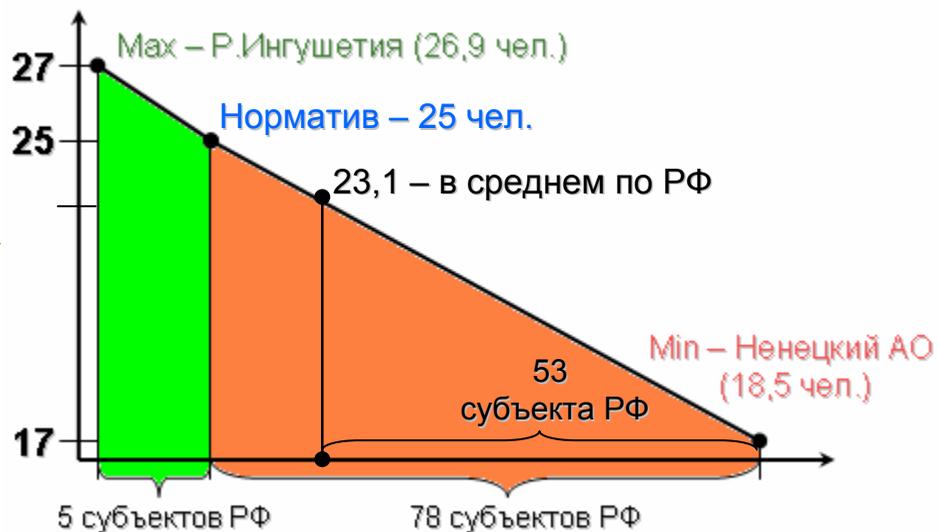
В 2007 году **объем неэффективных расходов** в связи нерациональной кадровой структурой составил **119,2** млрд. руб., в том числе **67,2** млрд. руб. в связи с избыточной численностью учителей (рост – 123,9 %), в связи с избыточной численностью непедагогического персонала – **52,0** млрд. руб. (сокращение за год на 1,1%)

Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях

В 78 регионах средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях города была ниже установленного значения – 25 человек

Объем неэффективных расходов на текущее содержание классов* в городской местности, составил 6,6 млрд. рублей (увеличение на 24,3%).

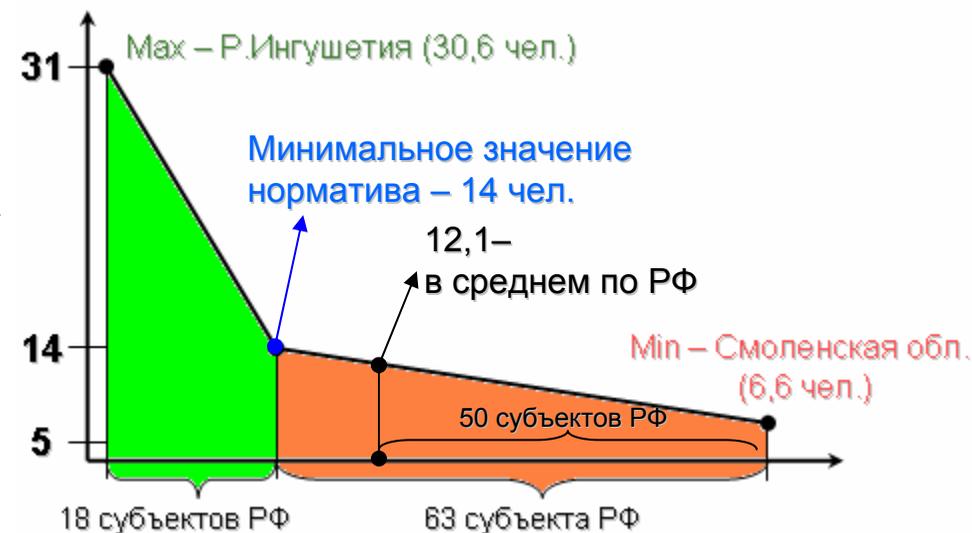
Средняя наполняемость классов в городе, чел.



В 63 регионах средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях сельских поселений была ниже минимального норматива – 14 человек

Объем неэффективных расходов на текущее содержание классов* в сельской местности, составил 10,1 млрд. рублей (увеличение на 37,1%).

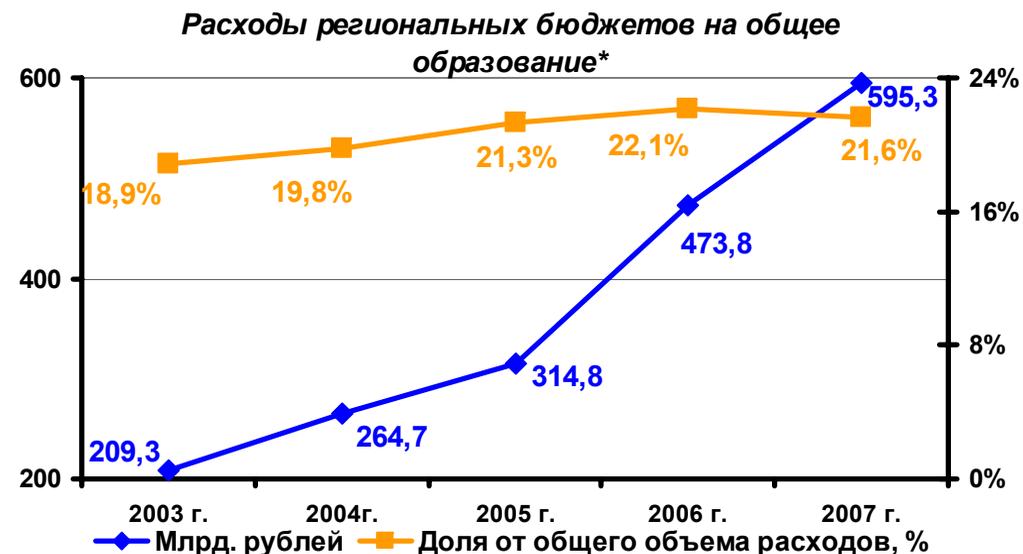
Средняя наполняемость классов в селе, чел.



* Без учета расходов на фонд оплаты труда

Зарботная плата работников общего образования

Несмотря на увеличение финансирования сферы общего образования в 2,8 раза – разрыв заработной платы работников общего образования к заработной плате работников экономики - 41%



В 59 регионах России отставание заработной платы работников общего образования от заработной платы работников, занятых в сфере экономики, увеличилось

Отношение заработной платы работников учреждений образования к заработной плате работников, занятых в сфере экономики, %



* По данным субъектов Российской Федерации

Внедрение современных методов управления в сфере общего образования

Недостаточно активно внедряются современные финансово-экономические модели управления общим образованием:

- только 26 регионов России полностью перевели учреждения образования на нормативное подушевое финансирование, в 29 регионах к внедрению новых методов финансирования учреждений общего образования не приступили;

- всего в 9 субъектах Российской Федерации завершен переход на новую систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений (на основе модельной методики).

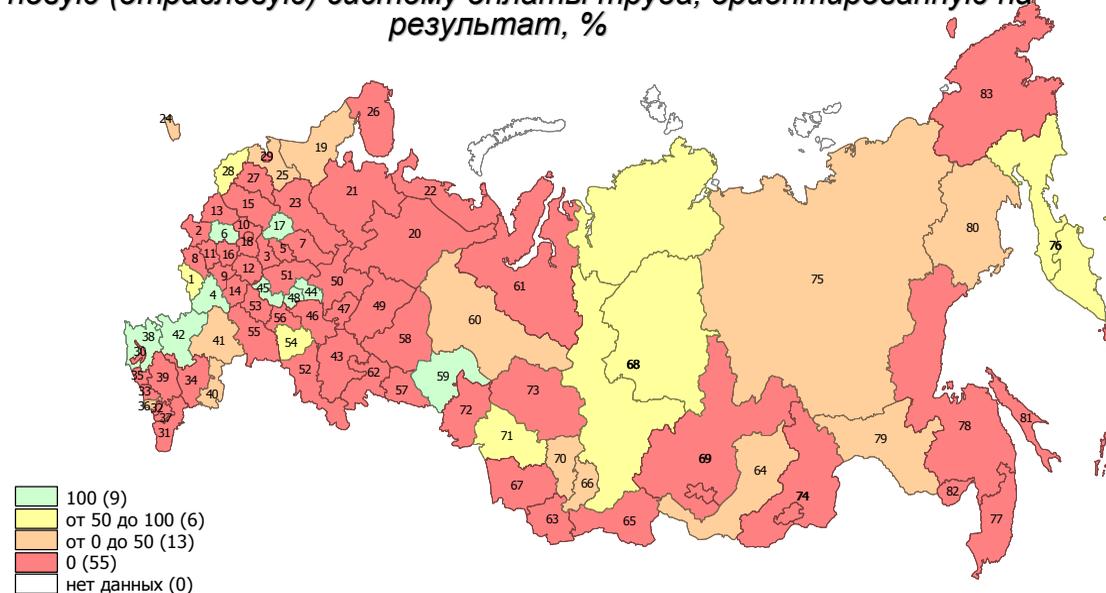
В ряде регионов, внедривших новые методы финансирования учреждений:

- существенно улучшаются показатели сети бюджетных учреждений
- более высокими темпами повышается заработная плата

Доля государственных (муниципальных) учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование, %



Доля государственных (муниципальных) учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, %



Пути решения

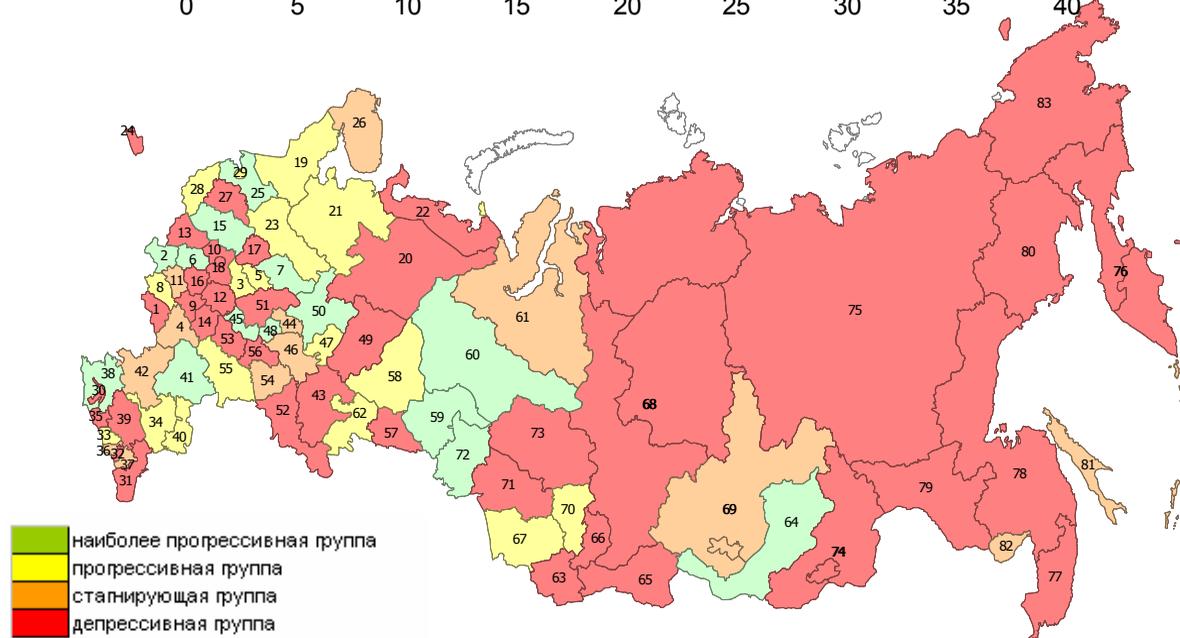
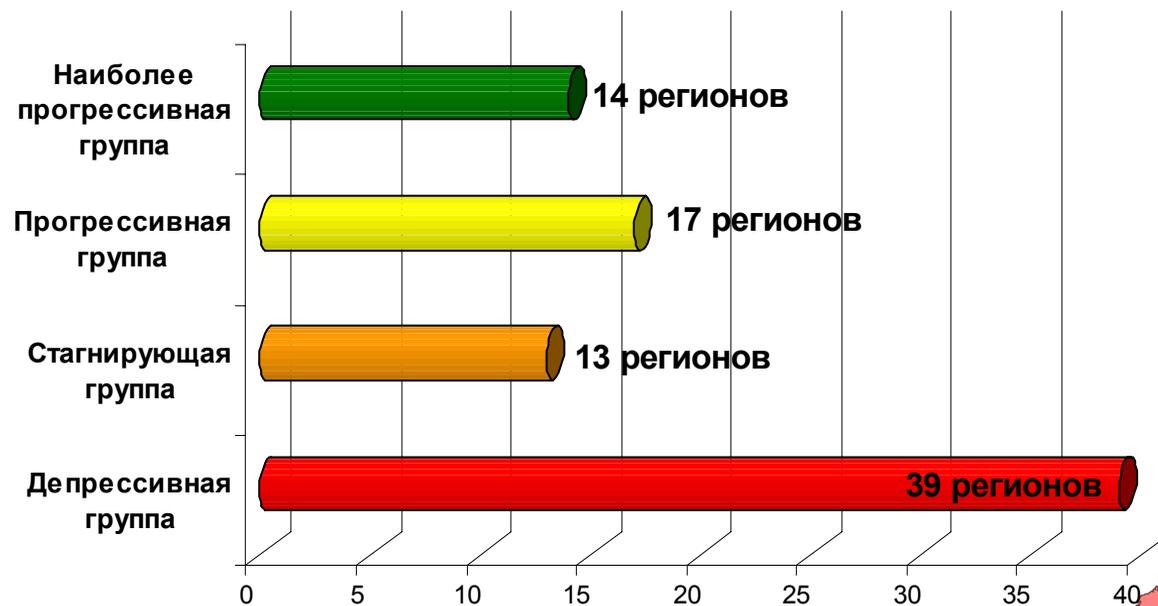
- ⇒ Завершение перехода к нормативно-подушевому финансированию учреждений, внедрению новой системы оплаты труда, стимулирующей сокращение неэффективных расходов и повышение качества образования
- ⇒ Разработка и внедрение в практику новых государственных стандартов общего образования
- ⇒ Совершенствование механизмов контроля качества образования
- ⇒ Повсеместное обеспечение участия общественности в управлении и контроле качества образования, как на уровне учреждений, так и на муниципальном и региональном уровнях
- ⇒ Расширение самостоятельности бюджетных учреждений
- ⇒ Повышение качества кадрового потенциала работающих

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Эффективность управления в сфере ЖКХ: группы регионов

В зависимости от выбранных подходов к управлению в сфере ЖКХ, регионы России распределены на 4 группы:

- **наиболее прогрессивная** – реформы ЖКХ идут успешно и ситуация в отрасли улучшается;
- **прогрессивная группа** – реформы ЖКХ проводятся, но не в полном объеме: меры социальной поддержки (льготы) не полностью переведены в денежную форму;
- **стагнирующая группа** – финансовое состояние отрасли ЖКХ улучшается, но за счет увеличения дотирования региональными бюджетами предприятий ЖКХ;
- **депрессивная группа** – процесс реформирования ЖКХ не запущен, финансовое состояние отрасли ухудшается, в том числе при одновременном снижении бюджетных дотаций



Оценка эффективности расходования бюджетных средств в сфере ЖКХ

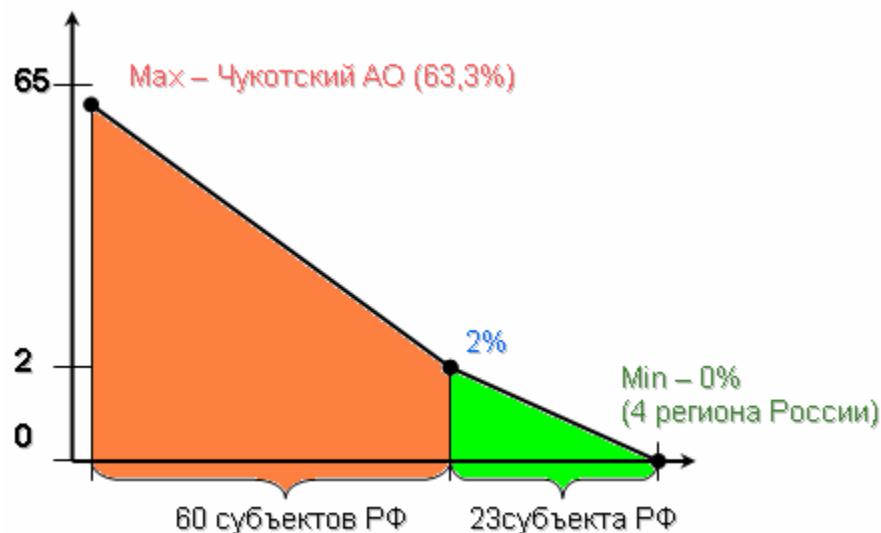
В 2007 году **расходы на ЖКХ** в консолидированных бюджетах регионов увеличились в среднем в 1,4 раза и составили **806,6 млрд. рублей**.

Объем прямых дотаций предприятиям ЖКХ на покрытие убытков (неэффективные расходы) составил **95,8 млрд. рублей** (в 2006 году – 86,5 млрд. рублей). При этом их доля от общего объема бюджетных расходов в сфере ЖКХ сократилась в 1,3 раза: с 15% в 2006 году до 11,9% в 2007 году.

Отношение капитальных расходов в сфере ЖКХ к расходам на прямые дотации предприятиям ЖКХ, разы



Доля неэффективных расходов в ЖКХ



Практически 3/4 всех неэффективных расходов приходится на 9 регионов: город Москву – 43,5%, Кемеровскую область – 5,9%, Ямало-Ненецкий автономный округ – 4,8%, Республику Саха (Якутия) – 4,4%, Красноярский край – 3,4%, город Санкт-Петербург – 2,6%, Ленинградскую область – 2,1% и другие.

Несмотря на существенное увеличение бюджетного финансирования, в большинстве регионов отрасль ЖКХ по-прежнему остается зоной повышенных социально-экономических и политических рисков

УБЫТОЧНОСТЬ ОТРАСЛИ

38% предприятий – убыточны, из них в Республике Хакасия, Чеченской Республике, Камчатском крае и Липецкой области – более 70% предприятий ЖКХ работают с отрицательным финансовым результатом

Увеличение финансирования ЖКХ не привело к существенному снижению убыточных организаций. По экспертной оценке, без проведения кардинальных реформ отрасль сможет выйти на безубыточный режим работы не ранее чем через 17 лет.

БЮДЖЕТНОЕ ДОТИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ

Объем неэффективных расходов на ЖКХ, в связи с дотированием предприятий в 2007 году **составил 95,8 млрд. рублей** или 11,9% от общих расходов регионов на ЖКХ

Дотирование предприятий ЖКХ свидетельствует о неэффективном тарифном регулировании и, как следствие, отсутствии условий для инвестиционной привлекательности, самостоятельности и доходности отрасли ЖКХ

АДМИНИСТРАТИВНО-КОМАНДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЮ

Передача имущества коммунального хозяйства организациям частных форм собственности не начата в республиках Марий Эл и Адыгея, Карачаево-Черкесской Республике и Ненецком АО.
В 14 регионах передано менее 10% имущества.

В 13 регионах практика передачи наиболее развита, из них в Волгоградской области – 90,8%, Кемеровской области – 89,7%, Чувашской Республике – 81,2%.

МНОГОСУТЕПЕНЧАТОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ СУБСИДИЙ И ЛЬГОТ

73 региона России перешли на адресную выплату субсидий населению в денежной форме, но **только 26 субъектов Российской Федерации предоставляют льготы на оплату ЖКУ гражданам непосредственно в денежной форме.**

Формирование рыночных отношений в отрасли и повышение ответственности предприятий перед потребителями невозможно без перехода к адресной социальной поддержке населения по оплате ЖКУ

Современные способы управления многоквартирными домами

Процесс внедрения современных методов управления многоквартирными домами идет медленно:

- доля многоквартирных домов, в которых выбран способ управления ТСЖ и ЖК, за год увеличилась незначительно и составила 2,4%;

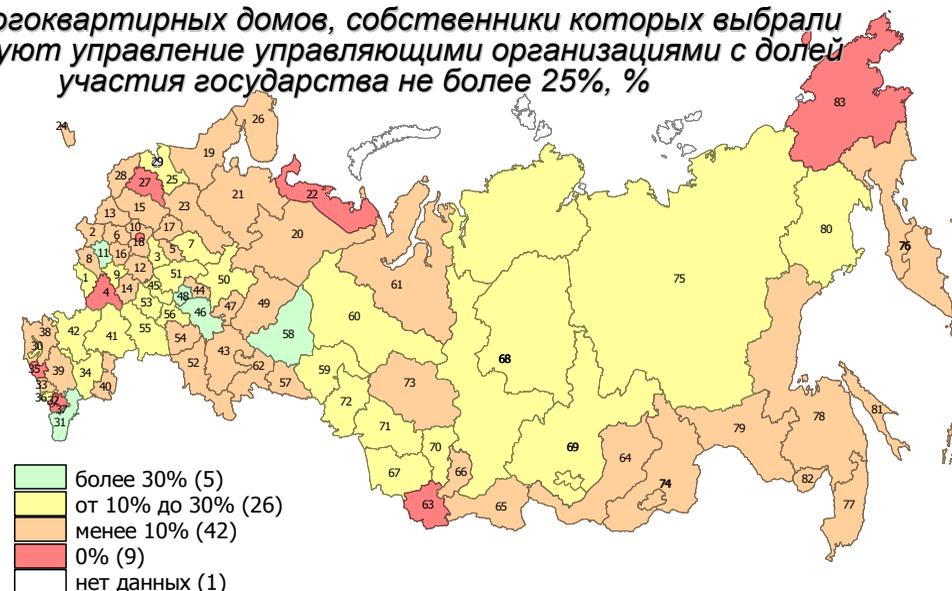
- доля многоквартирных домов, обслуживаемых управляющими организациями – 20,9%, в т.ч.:
 - муниципальными – 7,4%;
 - государственными – 1%;
 - частными – 12,5%.

Слабая динамика показателей свидетельствует об отсутствии должного внимания к данному вопросу со стороны региональных властей и нежеланием выведения сферы жилищных услуг из-под своего контроля

Доля многоквартирных домов, собственники которых выбрали и реализуют управление ТСЖ либо ЖК, %



Доля многоквартирных домов, собственники которых выбрали и реализуют управление управляющими организациями с долей участия государства не более 25%, %



ПУТИ РЕШЕНИЯ

- ➔ Развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний
- ➔ Развитие инициативы собственников жилья
- ➔ Создание системы управления имуществом комплексом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и других механизмов государственно-частного партнерства
- ➔ Перевод льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг в денежную форму
- ➔ Реформирование системы тарифообразования, направленное на:
 - переход к долгосрочным методам регулирования с учетом обеспечения необходимой доходности при реализации инвестиционных программ в коммунальном комплексе;
 - ликвидацию перекрестного субсидирования
- ➔ Повышение энергоэффективности за счет:
 - снижения теплопотерь при содержании жилищного фонда;
 - стимулирования наиболее эффективных технологий производства тепловой энергии, установки приборов учета потребляемых электроэнергии, тепла и воды
- ➔ Реализация практики принятия в муниципальных образованиях комплексных программ развития коммунальной инфраструктуры

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Уровень обеспеченности населения жильем и дефицит объемов жилищного строительства

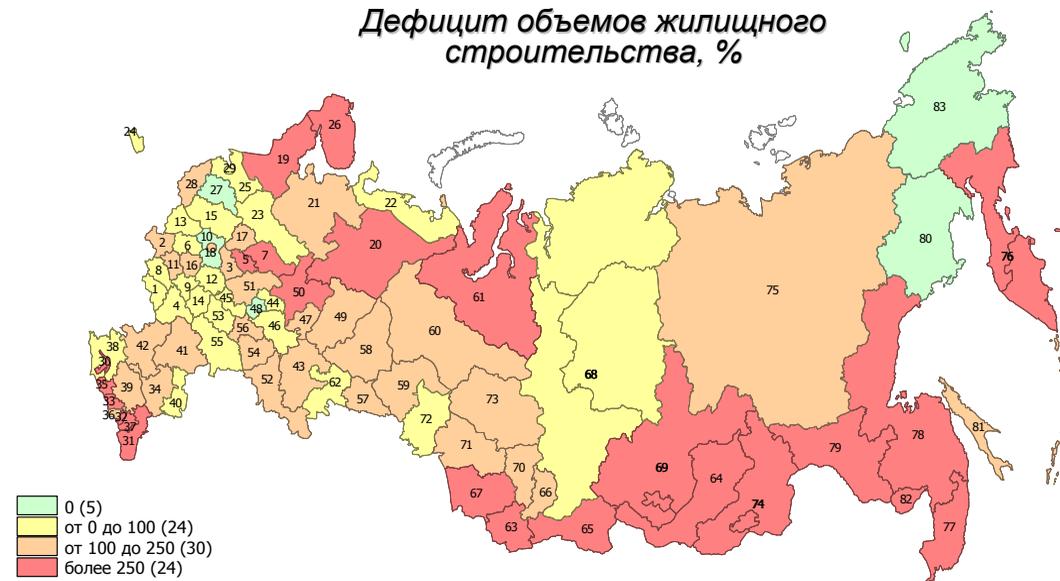
Средний по Российской Федерации уровень обеспеченности населения жильем составил **21,5 кв.м** на одного человека (2006 год – 21,1 кв.м)

Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного человека, кв.м



Учитывая необходимость достижения к 2020 году уровня обеспеченности жильем населения 28,5 кв.м в расчете на одного человека и выбытие ветхого и аварийного жилищного фонда, **только в 5 регионах существующие темпы строительства позволяют достичь данное целевое значение:** в Чувашской Республике, Магаданской*, Московской, Новгородской областях и Чукотском автономном округе*

Дефицит объемов жилищного строительства, %



* В Магаданской области и Чукотском автономном округе это связано с оттоком населения

Для обеспечения темпов жилищного строительства необходимо обеспечить:

**ВЫДЕЛЕНИЕ
НЕОБХОДИМОЙ
ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬНЫХ
УЧАСТКОВ ДЛЯ
ЖИЛИЩНОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА**

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в целом по Российской Федерации составила более 30 тыс. га.

Наибольшие площади земельных участков – более 4 кв.м в расчете на душу населения – были выделены в 8 регионах: республиках Башкортостан, Дагестан, Ингушетия и Татарстан, Чеченской Республике, Калужской и Тюменской областях, Еврейской автономной области.

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, увеличилась в 17 регионах, в том числе в Республиках Башкортостан и Дагестан, Иркутской и Кировской областях, а также в Чукотском автономном округе – более чем в 3 раза.

**СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛА
АДМИНИСТРАТИВНЫХ
СОГЛАСОВАНИЙ ПРИ
ПОЛУЧЕНИИ
РАЗРЕШЕНИЯ НА
ЖИЛИЩНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО, А
ТАКЖЕ ДЛИТЕЛЬНОСТИ
ИХ ПРОВЕДЕНИЯ**

Среднее время, необходимое для получения разрешения на строительство составило 6 месяцев, что на 17,2% ниже показателя 2006 года.

В 45 регионах за год срок выдачи разрешений сократился. В 10 регионах срок выдачи разрешений на строительство увеличился. Например, в Самарской области необходимо затратить около года, чтобы получить разрешение на строительство, во Владимирской области - порядка 10 месяцев, в Саратовской области – чуть более 7 месяцев.

Многочисленность различных административных согласований при получении разрешения на жилищное строительство, а также длительность их проведения, существенно сказывается на темпах строительства и вводе жилья

Уровень цен и ввод жилья

Стоимость жилья за год выросла во всех регионах России – на первичном рынке жилья в среднем на 35,1%, вторичном – 31,9% (42,4 тыс. рублей и 44,0 тыс. рублей)

В большинстве регионов темп роста цен на первичном рынке жилья значительно превышает темп ввода жилья.

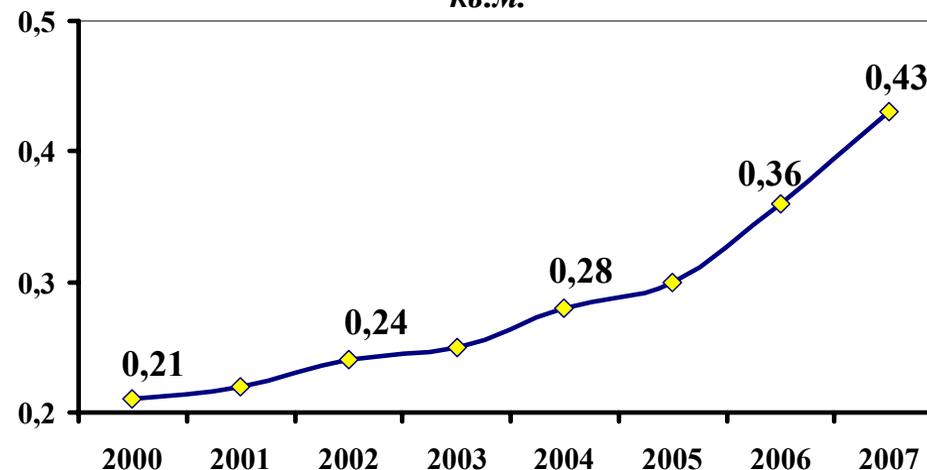
В регионах, в которых отмечен умеренный рост цен на первичном рынке жилья (до 20%), ввод жилья не превысил среднероссийские значения. Как правило, такие регионы испытывают проблемы социально-экономического развития.

В ряде случаев стабилизация цен на рынке жилья стала результатом деятельности властей в сфере увеличения жилищного строительства*.

Уровень цен на первичном рынке жилья, рублей



Ввод в действие жилья на душу населения, кв.м.



* Например, в Республике Башкортостан, Тюменской области при достаточно высоких значениях показателей ввода в действие общей площади жилых помещений – 0,5 и 0,7 кв.м. жилья в расчете на душу населения соответственно, рост цен на первичном рынке жилья за год не превысил 14%

ПУТИ РЕШЕНИЯ

- ⇒ Проведение согласованных действий по градостроительному планированию, планированию коммунальной инфраструктуры, а также планированию инвестиционной деятельности коммунальных предприятий и тарифной политики, обеспечивающих их реализацию
- ⇒ Совершенствование земельного и градостроительного законодательства
- ⇒ Создание прозрачной и эффективной процедуры предоставления земельных участков для строительства, а также получения разрешения на строительство

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Государственное управление

Сфера организации государственного управления анализировалась по следующим показателям:

Динамика налоговых доходов

Динамика налоговых доходов консолидированных бюджетов регионов составила в среднем 131%, в 2006 году – 123%.

Рост налоговых доходов наблюдался практически во всех регионах.

В 46 регионах налоговые доходы **увеличились более чем на четверть**. Из них, в Московской и Новосибирской областях – более чем на 40%.

В 11 регионах рост указанных доходов составил **менее 15%**, в том числе в Республике Калмыкия и Липецкой области доходы увеличились менее чем на 3%.

Доля расходов на капитальные вложения

Несмотря на тенденцию роста капитальных расходов, в 24 регионах их доля в общем объеме расходов не превышает 10% (в среднем по России – 19%)

В 18 регионах доля расходов на капитальные вложения **более 20%** (г.Москва и Санкт-Петербург, Тюменская область, республики Чувашия, Башкортостан и ряд других регионов).

В республиках Калмыкия и Северная Осетия, Карачаево-Черкесской Республике, Новгородской области и Чукотском АО **менее 5%**.

Задолженность бюджета региона по исполнению обязательств перед гражданами

По итогам года только **в 35 регионах отсутствовала бюджетная задолженность** перед гражданами

Наибольшие объемы задолженностей перед гражданами отмечены в Республике Марий Эл, Чеченской Республике, Камчатском крае и Костромской области – от 500 до 900 рублей на душу населения.

В абсолютном выражении наибольшие объемы задолженностей отмечены в Кемеровской области (703,9 млн. рублей), Чеченской Республике (618,7 млн. рублей), Иркутской области (526,6 млн. рублей).

Просроченная кредиторская задолженность государственных (муниципальных) учреждений

В 73 регионах объемы просроченной кредиторской задолженности государственных и муниципальных учреждений свидетельствуют о ненадлежащем управлении сетью подведомственных учреждений

По итогам года всего **в 10 регионах отсутствовала** просроченная «кредиторка» (Чувашская Республика, Томская, Тюменская области и другие)

В 12 регионах – более 1 млрд. руб. **В Республике Татарстан, Иркутской, Сахалинской и Ульяновской областях** – более 2,5 млрд. руб.

Государственное управление

Расходы формируемые в рамках программ

Около 20% расходов региональных бюджетов осуществлялось в рамках программ, что на 5 п.п. выше уровня 2006 года.

По сравнению с 2006 годом перечень регионов, где более 50% региональных бюджетных средств расходовалось в рамках программ, расширился, в него входят: Амурская область (89%), Тюменская область (83%), Республика Башкортостан (79%), Тверская область (75%), Республика Алтай (54%) и Красноярский край (54%).

Автономные учреждения

Только 1% государственных и муниципальных учреждений переведено в автономные.

Существенных изменений добилась только Тюменская область, где около 31% государственных и муниципальных учреждений переведено в разряд автономных. В Республике Тыва, доля таких учреждений составляет 6%, Иркутской области – 3%, Республике Татарстан – 1,8%, Калининградской области – 1,5%, Республике Бурятия – 1,3%. В 20 субъектах Российской Федерации доля автономных учреждений составляет менее 1%.

Доля населения, положительно оценивающего деятельность глав исполнительной власти регионов, практически не изменилась и составила в 2007 году 45%.

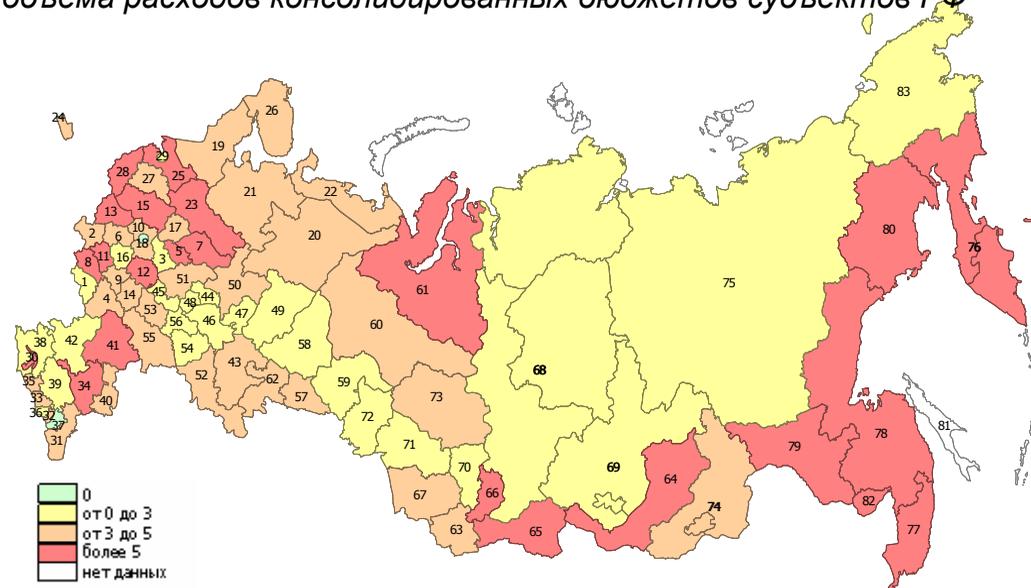
В 46 регионах доля населения, положительно оценивающего деятельность глав исполнительной власти регионов, увеличилась, в том числе более чем на 10 п.п. – в 17 регионах, в частности в Республиках Бурятия и Марий Эл, Калужской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Тульской и Сахалинской областях (по указанным регионам более чем на 15 п.п.)

Оценка эффективности расходования бюджетных средств в сфере организации государственного управления

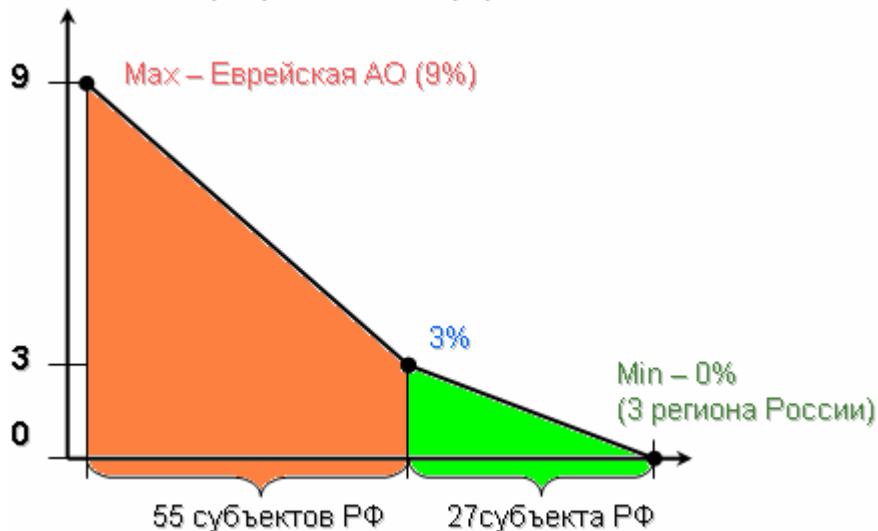
Расходы на содержание работников органов государственной власти и местного самоуправления за год увеличились в целом по России на 23,5%, составив **263,8 млрд. рублей**.

При этом объем неэффективных расходов увеличился со 106 до 129 млрд. рублей, составив 49% расходов, предусмотренных на содержание аппарата управления, или 2,7% от общего объема расходов.

Доля неэффективных расходов в сфере организации государственного и муниципального управления, % от общего объема расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ



Доля неэффективных расходов в сфере государственного управления



Практически 2/5 объема всех неэффективных расходов приходится на 11 регионов:

Московскую область – 9,3%, Ямало-Ненецкий автономный округ – 5%, Ханты-Мансийский автономный округ – 4,8%, Волгоградскую область – 3,6%, Нижегородскую область – 3%, Челябинскую область – 2,8%, Республику Башкортостан – 2,7%, Свердловскую область – 2,4%, Хабаровский край – 2,1%, Республику Татарстан – 2,1%, Приморский край – 2%.

* Доля расходов на содержание органов государственной власти и местного самоуправления в общем объеме расходов региона, превышающая 3% - неэффективные расходы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложения по повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

В целях стимулирования внедрения эффективных методов управления на региональном уровне необходимо:

- 1. Обеспечить организационно-методическое содействие субъектам Российской Федерации во внедрении современных методов регионального управления**
- 2. Проанализировать ведомственные нормативные правовые акты с целью выявления и исключения из них норм, препятствующих проведению в субъектах Российской Федерации преобразований в соответствующих сферах;**
- 3. Ввести региональные рейтинги эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по соответствующим сферам, интегрируемые в единый рейтинг эффективности деятельности;**
- 4. Осуществлять предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации при условии определения в качестве критериев оценки эффективности выделяемых субсидий показателей, используемых при оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;**
- 5. Обеспечить распространение лучших практик регионального управления, включая успешное проведение институциональных преобразований и улучшение качества жизни населения**